

# Programmes régionaux européens en Nouvelle-Aquitaine

## Comité de suivi

Consultation écrite du 28 novembre au 12 décembre 2022

### Plan Stratégique Régional (PSR) FEADER 2023-2027 - Grilles de sélection

#### Remarques / questions du partenariat

Date	Organisme	Remarques / questions des partenaires	Réponses de l'AG
06/12/2022	AGROPOLE INNOVATIONS	<p><b>73.03.01 - Aide aux investissements dans la transformation et la commercialisation de produits agricoles :</b> Concernant cette grille de priorisation des projets d'investissements dans la transformation et commercialisation des produits agricoles, nous souhaitons attirer votre attention sur la dégradation structurelle des marchés Bio, la perte de valeur pour l'ensemble des opérateurs et en particulier les producteurs. L'offre, désormais excédentaire, n'est plus valorisée suffisamment à la production pour assurer une pérennité économique de nombreuses exploitations, la crise de pouvoirs d'achats ayant malheureusement détourné de nombreux consommateurs de ce segment de marché. Avec Interfel, notre Interprofession, nous oeuvrons à une communication positive pour agir sur la demande et contribuer à sortir le segment Bio de l'impasse.</p> <p>Le critère Valorisation des produits de Qualité, tel que rédigé, risque malheureusement d'être inapplicable pour de nombreuses entreprises de notre filière F&amp;L investis dans un ou plusieurs SIQO. Une entreprise ne peut pas décider de commercialiser plus de 50% de sa production sous SIQO ; elle est tenu au respect de cahiers des charges très qualitatifs et donc nécessairement restrictifs (certains cahiers de charges Label Rouge en Fruits et Légumes ne permettent en effet de commercialiser qu'un assez faible %) et surtout par la réalité des marchés, où la grande distribution notamment s'approvisionne de produits « potentiellement » SIQO mais étiquetés à marque distributeur.</p> <p><u>Proposition d'évolution de la grille :</u> Aussi nous vous demandons de bien vouloir porter pour nos filières F&amp;L à 20% en volume pour les productions concernées de l'entreprise (et pas 50% du CA) le seuil d'éligibilité à la bonification. Enfin, nous saluons l'ajout d'une bonification à tout projet porté par une structure collective majoritairement détenue par des producteurs (Organisations de Producteurs, Coopératives...). C'est un encouragement à l'effort collectif, à la mutualisation des moyens aujourd'hui plus que jamais devenue indispensable. Nous aurions cependant grandement souhaité une pondération à 5 points et non 3 points dans le dispositif. Nous tenons enfin à rappeler les larges et incontestés bénéfices santé de nos productions de F&amp;L, garants d'une alimentation saine et équilibrée mais aussi les très importants bénéfices environnementaux de nos productions à faible émission carbone face aux enjeux que nous connaissons et partageons.</p>	<p>L'autorité de gestion ne souhaite pas modifier la grille de sélection car la filière végétaux, fruits et légumes est bien éligible à la mesure. L'objectif de la sélection est d'accompagner les projets qui s'inscrivent dans la poursuite des objectifs de transition climatique/environnementale, de valorisation des produits de qualité, d'innovation, de formation des jeunes en entreprise, de renouvellement du tissu productif et les projets portés par les primo demandeurs. L'objectif est d'accompagner les filières vers l'amélioration de pratiques en les soutenant au titre des aides FEADER.</p> <p>L'autorité de gestion tient effectivement à souligner l'ouverture du dispositif aux structures collectives qui bénéficient en plus d'un critère de sélection dédié.</p>
09/12/2022	CONFEDERATION PAYSANNE NOUVELLE-AQUITAINE	<p>La Confédération paysanne Nouvelle-Aquitaine a été absente, jusque là, du processus d'élaboration des dispositifs qui concernent l'Alimentation durable du Plan Stratégique Régional de Nouvelle-Aquitaine. Nous le regrettons et souhaitons remédier à cela.</p> <p><b>73.03.01 Aide aux investissements dans la transformation et commercialisation de produits agricoles :</b> d'après la grille de sélection élaborée, nous comprenons que l'aide ne s'adresserait qu'aux groupes de paysans et entreprises agro-alimentaires qui investissent au moins 300 000 euros. Et jusqu'à 3 millions d'euros... Quand celui des années précédentes était lui accessible aux agriculteurs ou petits groupes d'agriculteurs avec un plancher fixé à 5 000 euros. Nous sommes alarmés.</p> <p>Nous sommes également inquiets quant à la possibilité que soit supprimé l'AAP Transformation et Commercialisation de produits agricoles sur la période 2023 – 2027.</p> <p>Mais peut-être manquons-nous d'informations plus précises.</p> <p>Pouvez-vous donc nous communiquer plus de détails sur le sujet ? Des négociations auxquelles nous pourrions participer sont-elles toujours en cours ? Un entretien visio avec vos services serait-il envisageable prochainement afin que nous puissions obtenir des informations de qualité et les diffuser dans nos réseaux sans trop tarder ?</p>	<p>L'autorité de gestion confirme que les projets inférieurs à 300 k€ pourront être soutenus via des fonds régionaux comme c'était le cas précédemment à travers l'appel à projet piloté par l'unité Circuits courts (AAP PCAE Transformation et Commercialisation de produits agricoles par les agriculteurs et leurs groupements)</p> <p>Les plus importants dossiers en montant seront quant à eux fléchés sur du FEADER dans le cadre du dispositif 73.03.01.</p>

Date	Organisme	Remarques / questions des partenaires	Réponses de l'AG
12/12/2022	DÉPARTEMENT DES DEUX-SÈVRES	<p><b>73.03.01 - Aide aux investissements dans la transformation et la commercialisation de produits agricoles</b> : accès trop restreint de cette mesure pour la filière légumes : pondération trop forte pour la transformation majoritaire en produits bio ou sous SIQO, au regard de l'absence de SIQO en légumes sur le territoire du 79 et de la production trop faible en bio. Le PAT 79 conclut à un développement de la filière légumes qui passe par la création d'outils de transformation.</p> <p><u>Proposition d'évolution de la grille</u> : 5 points attribués si le porteur de projet transforme des légumes.</p>	L'autorité de gestion ne souhaite pas modifier la grille de sélection car la filière végétaux, fruits et légumes est bien éligible à la mesure. L'objectif de la sélection est d'accompagner les projets qui s'inscrivent dans la poursuite des objectifs de transition climatique/environnementale, de valorisation des produits de qualité, d'innovation, de formation des jeunes en entreprise, de renouvellement du tissu productif et les projets portés par les primo demandeurs. L'objectif est d'accompagner les filières vers l'amélioration de pratiques en les soutenant au titre des aides FEADER.
12/12/2022	DÉPARTEMENT DE LA DORDOGNE	<p><b>73.03.01 - Aide aux investissements dans la transformation et la commercialisation de produits agricoles</b> : les critères de sélection sont nombreux, ils restent très restrictifs et binaires.</p> <p><b>78.01.05 - Accompagnement à l'installation</b> : les critères de sélection sont nombreux, ils restent très restrictifs et binaires.</p>	<p>Dans le cadre de la mise en place des critères de sélection, l'autorité de gestion s'appuie sur la méthodologie et les préconisations de la Commission européenne ainsi que les retours d'audits sur le FEADER qui expliquent leur nombre et leur caractère restrictif et binaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "les critères de sélection sont les conditions que les autorités de gestions doivent établir pour le classement des demandes afin de garantir la priorité du soutien aux projets qui répondent le mieux aux besoins identifiés et aux objectifs, établie dans le programme de développement rural",</li> <li>- "il convient d'éviter les critères de sélection qui pourraient être facilement respectés techniquement par toutes les demandes",</li> <li>- "Il est recommandé que la notation puisse être faite autant que possible sur la base du "oui/non" (soit X points ou zéro point) afin d'éviter que l'évaluation des critères aient un caractère variable en fonction du dossier apprécié. Cependant, si la notation des critères est établie sur la base d'une échelle de points (ex : critère X = 1 à 5 points), il faut accompagner la grille de sélection d'une méthode d'application de la notation, afin d'assurer que celle-ci soit équitable entre tous les dossiers."</li> </ul>
22/12/2022	DREAL - Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Nouvelle-Aquitaine	Pour les <b>dispositifs 73.06.01</b> (Investir dans l'équipement des massifs forestiers) et <b>73.06.02</b> (Prévention des risques pour les forêts - volet équipement DFCI), au regard du caractère potentiellement impactant pour l'environnement forestier (habitats naturels, espèces, paysage, voire le volet Eau) des projets d'infrastructures subventionnés, il serait souhaitable que les critères de sélection intègrent une vérification de la prise en compte effective des enjeux environnementaux au risque de co-financer avec le Feader des projets en contradiction avec des politiques publiques comme Natura 2000. Pour éviter les atteintes à la biodiversité, des retards d'exécution voire un blocage de projets bénéficiant de financements européens, il convient de souligner l'intérêt de la mise en oeuvre le plus en amont possible dans les projets d'infrastructures de la démarche Éviter/Réduire/Compenser. Une fiche de diagnostic environnemental, identifiant a minima les zonages environnementaux (Natura 2000, 2 Znieff....) et/ou les habitats naturels sensibles (dont Zones Humides...) et leurs modalités de prise en compte, serait à produire et intégrer dans l'instruction et la notation des dossiers. En l'état actuel, en dehors du dispositif 78.01.05, un vote positif de la DREAL sur ces grilles de sélection n'apparaît pas possible.	
22/12/2022	DREAL - Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Nouvelle-Aquitaine	<p>Pour le <b>dispositif 73-06-01</b> : les critères strictement technico-économiques sont très largement dominants. Il est néanmoins affiché en 3ème principe de sélection " Favoriser les projets prévoyant les équipements de voirie dans le cadre d'une approche globale intégrant les paramètres économiques, sociaux, environnementaux ainsi que les contraintes réglementaires, physiques et foncières", la note maximale 3 est attribuée si le projet est « identifié comme prioritaire dans un schéma de desserte ou analyse apparentée ».</p> <p>Problèmes identifiés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- certains de ces documents ("schémas de desserte ou analyse apparentée") ne traitent pas de l'aspect multifonctionnel de la forêt (cf "Bilan des schémas de desserte en Nouvelle-Aquitaine" maj septembre 2022 - c'est le cas des "plans généraux simplifiés de desserte" des Landes, de Gironde...) et donc n'apportent aucune garantie à ce titre,</li> <li>- au regard de la pondération entre critères pour ce dispositif, une note importante peut être attribuée à un dossier soulevant des problématiques environnementales majeures.</li> </ul> <p><u>Proposition</u> : La notation doit être revue, par exemple en intégrant un critère supplémentaire de sélection "enjeux environnementaux" dans le 3ème principe de sélection, avec une note de 0 ou 5 selon que le projet impacte (0) ou non (5), après mise en oeuvre d'une démarche ERC, des zonages environnementaux, certains milieux naturels (N2000, ZNIEFF, RNN, RNR, APPB, APHN, franchissement de cours d'eau, zones humides identifiées dans le SAGE...) ou des espèces protégées (application de la séquence Éviter) et en relevant le seuil de sélection.</p>	L'Autorité de gestion a pris en compte ces remarques et a modifié en ce sens les grilles de sélection de l'opération 73.06.01 et 73.06.02.

Date	Organisme	Remarques / questions des partenaires	Réponses de l'AG
22/12/2022	DREAL - Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Nouvelle-Aquitaine	Pour le <b>dispositif 73.06.02</b> : il n'est rien prévu au regard des enjeux environnementaux dans la grille de sélection. <u>Proposition</u> : La notation doit être revue par exemple en intégrant un critère supplémentaire de sélection, avec une note de 0 ou 3 selon que le projet impacte (0) ou non (3), après mise en oeuvre d'une démarche ERC, des zonages environnementaux (N2000, ZNIEFF, RNN, RNR, APPB, APHN, franchissement de cours d'eau, zones humides identifiées dans le SAGE...) ou des espèces protégées (application de la séquence Éviter) et en relevant le seuil de sélection.	
22/12/2022	DREAL - Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Nouvelle-Aquitaine	Pour le <b>dispositif 73.03.01</b> (Aide aux investissements dans la transformation et la commercialisation de produits agricoles) : Le premier critère « Projet contribuant à la transition climatique / environnementale » est décliné selon 3 items (certification AB / protéines végétales / démarches environnementales). La prise en compte des aspects enjeux environnementaux (biodiversité, paysage...) n'est pas mentionnée. <u>Proposition</u> : La notation doit être revue en intégrant a minima un critère supplémentaire de sélection "enjeux environnementaux" dans le 1er principe de sélection, avec une note de 0 ou 5 selon que le projet prend en compte, impacte ou non des zonages environnementaux ou certains milieux naturels (N2000, ZNIEFF, RNN, RNR, APPB, APHN, franchissement de cours d'eau, zones humides identifiées dans le SAGE...) ou des espèces protégées (application de la séquence Éviter) ; avec un relèvement du seuil de sélection (entre 7 et 10).	L'autorité de gestion ne souhaite pas modifier la grille de sélection au titre de l'accompagnement FEADER sur ce point. En effet, les projets d'ampleur, susceptibles d'avoir un impact sur la biodiversité sont soumis à autorisations et relèvent de déclaration ICPE au titre desquels l'impact vis-à-vis de l'environnement est analysé par les services de l'Etat.